

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0470  
(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. R.E. van Lambalgen, secretaris)**

Klacht ontvangen op	: 9 november 2020
Ingediend door	: De consument
Tegen	: DeGiro B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Datum uitspraak	: 25 mei 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante bepalingen uit de Voorwaarden Beleggingsdiensten

## **Samenvatting**

DeGiro heeft de cliëntovereenkomst met de consument opgezegd, omdat de consument fiscaal inwoner is van Curaçao en DeGiro besloten heeft om haar dienstverlening te beperken tot fiscale inwoners van een aantal landen. De consument is het hier niet mee eens. De commissie stelt vast dat DeGiro een opzegtermijn van drie maanden in acht heeft genomen en de door de opzegging veroorzaakte transactiekosten heeft vergoed. De opzegging is daarom niet onaanvaardbaar. De vordering van de consument wordt afgewezen.

## **1. Het procesverloop**

- 1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat hier om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van DeGiro; 3) de repliek van de consument en 4) de dupliek van DeGiro.
- 1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.
- 1.3 De consument en DeGiro hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

## **2. Het geschil tussen partijen**

*Wat is er gebeurd?*

- 2.1 De consument hield een beleggingsrekening aan bij DeGiro. Hierop was de cliënt-overeenkomst van toepassing. De relevante bepalingen hiervan zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

- 2.2 De consument heeft de Nederlandse nationaliteit; hij woont op Curaçao en is fiscaal inwoner van Curaçao.
- 2.3 Op 30 september 2020 heeft DeGiro de consument geïnformeerd dat zij voornemens is de rechtsverhouding op te zeggen per 31 december 2020:

*“U hebt aangegeven dat u fiscaal gevestigd bent in een land waar DEGIRO haar diensten niet aanbiedt. Als gevolg van een verandering in ons beleid, zullen we onze klanten met deze fiscale woonplaats niet langer ondersteunen. Het spijt ons u te informeren dat uw DEGIRO account zal moeten gesloten worden. Formeel zullen we de cliëntovereenkomst op basis van artikel 16.2 beëindigen op de effectieve datum van 31 december 2020. U hebt tot deze datum om elke open positie te sluiten en om de tegoeden terug te boeken naar uw primaire tegenrekening. U hebt ook de keuze om een overboeking van uw portefeuille naar een andere broker aan te vragen, op voorwaarde dat u dit ten laatste 14 dagen voor de deadline doet. Als u na 31 december nog openstaande posities hebt, dan zal DEGIRO deze voor u sluiten.*

*DEGIRO zal de transactiekosten voor het sluiten van uw huidige posities vergoeden. Deze vergoeding zal in januari plaatsvinden nadat de overeenkomst is beëindigd.”*

- 2.4 De consument is het niet eens met de beëindiging van zijn beleggingsrekening en heeft daarover een klacht ingediend bij Kifid.

#### *De klacht en vordering*

- 2.5 De consument vindt het onterecht dat DeGiro de overeenkomst van beleggingsdienstverlening opzegt. Volgens hem is de opzegging in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel, het beginsel van eerbiediging van verkregen rechten, het vertrouwensbeginsel, het subsidiariteitsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. Verder wijst de consument erop dat hij de Nederlandse nationaliteit heeft en dus een Nederlands paspoort. Door een onderscheid te maken tussen Nederlanders die in Nederland wonen en Nederlanders die op Curaçao wonen, creeërt DeGiro eigenlijk twee soorten paspoorten. De consument vindt dit discriminatie.

#### *Het verweer*

- 2.6 DeGiro heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

### **3. De beoordeling**

- 3.1 Dit geschil draait om de vraag of DeGiro gerechtigd was de cliëntovereenkomst met de consument op te zeggen.

- 3.2 De commissie overweegt dat de cliëntovereenkomst een duurovereenkomst is die voor onbepaalde tijd is aangegaan. Of en, zo ja, onder welke voorwaarden een duurovereenkomst die voor onbepaalde tijd is aangegaan, opzegbaar is, wordt volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad bepaald door de inhoud van de overeenkomst en door de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen (zie Hoge Raad 2 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:141). Dit toetsingskader is in diverse uitspraken van de Geschillencommissie toegepast en (uitvoerig) uiteengezet. Zie onder meer Geschillencommissie Kifid nr. 2019-783. In essentie komt het toetsingskader neer op de vraag: 1) of de overeenkomst tussen DeGiro en de consument een opzegregeling bevat, en - zo ja - 2) of het onaanvaardbaar is dat DeGiro van deze opzegregeling gebruik maakt.
- 3.3 Wat betreft het eerste vraagpunt merkt de commissie op dat uit artikel 16.2 van de Voorwaarden beleggingsdiensten (opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak) volgt dat zowel de consument als DeGiro de overeenkomst mag opzeggen. Op grond van deze voorwaarden heeft DeGiro dus een opzegbevoegdheid.
- 3.4 Wat betreft het tweede vraagpunt overweegt de commissie dat DeGiro van haar opzegbevoegdheid gebruik mag maken, tenzij dat onaanvaardbaar zou zijn naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid (in de zin van artikel 6:248 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek). Van een dergelijke onaanvaardbaarheid is in dit geval geen sprake. DeGiro heeft aangegeven dat beleggingsdienstverlening aan cliënten die fiscaal gevestigd zijn in andere landen een groot aantal administratieve verplichtingen met zich meebrengt en dat zij daarom besloten heeft om haar dienstverlening te beperken tot fiscale inwoners van een aantal landen. Naar het oordeel van de commissie ligt er dus een duidelijke beleidskeuze ten grondslag aan de opzegging. Verder merkt de commissie op dat DeGiro een extra lange opzegtermijn in acht heeft genomen: namelijk drie maanden in plaats van de contractuele opzegtermijn van één maand. Tot slot heeft DeGiro de door de opzegging veroorzaakte transactiekosten voor haar rekening genomen. Dit alles maakt dat de opzegging van de cliëntovereenkomst niet onaanvaardbaar is.<sup>1</sup> De conclusie is dan ook dat DeGiro de cliëntovereenkomst met de consument mocht opzeggen.
- 3.5 De argumenten van de consument kunnen niet tot een andere conclusie leiden.
- 3.6 In de eerste plaats heeft de consument gesteld dat de opzegging in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, het beginsel van eerbiediging van verkregen rechten, het vertrouwensbeginsel, het subsidiariteitsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. De commissie overweegt dat het relevante beoordelingskader niet gevormd wordt door deze beginselen, maar door de eisen van redelijkheid & billijkheid, zoals in de voorgaande overwegingen is toegelicht.

---

<sup>1</sup> Zie ook Geschillencommissie Kifid nr. 2021-0418.

- 3.7 In de tweede plaats heeft de consument gesteld dat artikel 16.2 van de Voorwaarden beleggingsdiensten DeGiro een vrijbrief tot willekeur geeft. De commissie gaat hier niet in mee. De opzegging heeft een duidelijke reden, dus van willekeur is geen sprake. En wat betreft de 'vrijbrief' geldt dat artikel 16.2 van de Voorwaarden beleggingsdiensten DeGiro - en overigens ook de consument - inderdaad de vrijheid geeft om de overeenkomst op te zeggen, maar dat deze vrijheid wel begrensd wordt door de eisen van redelijkheid & billijkheid.
- 3.8 In de derde plaats heeft de consument gesteld dat er sprake is van discriminatie. De commissie gaat hier niet in mee. DeGiro maakt inderdaad een onderscheid tussen Nederlanders die fiscaal inwoner zijn van Nederland en Nederlanders die fiscaal inwoner zijn van Curaçao, maar DeGiro mag dit onderscheid maken. Onderscheid op grond van fiscale woonplaats is immers niet verboden.
- 3.9 De slotsom van dit alles is dat de klacht van de consument ongegrond is en dat zijn vordering moet worden afgewezen.

#### **4. De beslissing**

De commissie wijst de vordering af.

*Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website [www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid](http://www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid).*

*Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website [www.kifid.nl/reglementen-en-statuten](http://www.kifid.nl/reglementen-en-statuten).*

## **Bijlage: Relevante bepalingen uit de Voorwaarden Beleggingsdiensten**

### **Artikel 16. Duur en beëindiging Cliënt Overeenkomst**

#### **16.2 Opzegging**

DEGIRO en Cliënt hebben steeds het recht om de Overeenkomst Beleggingsdiensten schriftelijk te beëindigen. Voor DEGIRO geldt daarbij een opzeggingstermijn van één kalendermaand. Voor Cliënt geldt daarbij geen opzeggingstermijn. Bij beëindiging door Cliënt eindigt de Overeenkomst Beleggingsdiensten op het eerste moment na de ontvangst en verwerking van de mededeling van beëindiging, dat er tussen Cliënt en DEGIRO geen openstaande transacties en posities zijn. Wanneer één kalendermaand nadat DEGIRO de mededeling van beëindiging van Cliënt heeft ontvangen nog niet alle transacties en posities zijn gesloten, dan is DEGIRO gerechtigd om deze transacties en posities op dat moment te sluiten. Het bepaalde in artikel 16.5 tweede alinea is hierbij van toepassing.