

ECLI:NL:HR:2024:1436

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	11-10-2024
Datum publicatie	11-10-2024
Zaaknummer	23/04151
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2024:855 In cassatie op : ECLI:NL:GHARL:2023:6292
Rechtsgebieden	Verbintenissenrecht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Verbintenissenrecht. Bancaire zorgplicht. Algemene bankvoorwaarden. Waarschuwing beëindiging relatie (opzegging) indien virtuele valuta (bitcoin) niet zouden worden verkocht, beleid bank inzake Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft), belangenafweging. Mogelijkheid dat cliënt schade heeft geleden.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

CIVIELE KAMER

Nummer 23/04151

Datum 11 oktober 2024

ARREST

In de zaak van

COÖPERATIEVE RABOBANK U.A.,
gevestigd te Amsterdam,
EISERES tot cassatie,
hierna: Rabobank,
advocaten: J.W.M.K. Meijer en M.H.K. Jansen,

tegen

1. DECOS BEHEER B.V.,

gevestigd te Leiden,

2. DECOS BLOCKCHAIN B.V.,

gevestigd te Noordwijk,

VERWEERSTERS in cassatie,

hierna gezamenlijk: Decos,

advocaat: J.H.M. van Swaaij.

1 Procesverloop

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar:

a. het vonnis in de zaak C/16/520848 / HA ZA 21-299 van de rechtbank Midden-Nederland van 30 maart 2022;

b. de arresten in de zaak 200.312.434 van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 18 oktober 2022 en 25 juli 2023.

Rabobank heeft tegen het arrest van het hof van 25 juli 2023 beroep in cassatie ingesteld.

Decos heeft een verweerschrift tot verwerping ingediend.

De zaak is voor partijen toegelicht door hun advocaten, en voor Rabobank mede door E.C.L. van de Langerijt.

De conclusie van de plaatsvervangend Procureur-Generaal M.H. Wissink strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaten van Rabobank hebben schriftelijk op die conclusie gereageerd.

2 Beoordeling van het middel

De Hoge Raad heeft de klachten over het arrest van het hof beoordeeld. De uitkomst hiervan is dat deze klachten niet kunnen leiden tot vernietiging van dat arrest. De Hoge Raad hoeft niet te motiveren waarom hij tot dit oordeel is gekomen. Bij de beoordeling van deze klachten is het namelijk niet nodig om antwoord te geven op vragen die van belang zijn voor de eenheid of de ontwikkeling van het recht (zie artikel 81 lid 1 van de Wet op de rechterlijke organisatie).

3 Beslissing

De Hoge Raad:

- verwerpt het beroep;
- veroordeelt Rabobank in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van Decos begroot op 857,-- aan verschotten en 2.200,-- voor salaris, vermeerderd met de wettelijke rente over deze kosten indien Rabobank deze niet binnen veertien dagen na heden heeft voldaan.

Dit arrest is gewezen door de vicepresident M.V. Polak als voorzitter en de raadsheren C.E. du Perron en S.J. Schaafsma, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer A.E.B. ter Heide op 11 oktober 2024.