

# Wwft-benchmarkrapport



# Inleiding

**De accountancy in Nederland is in transitie. Traditioneel gezien neemt de accountant vooral een controlerende rol in, maar anno 2025 denken accountants ook steeds vaker mee op strategisch niveau, waarborgen ze kwaliteit en bewaken ze dat er compliant en duurzaam wordt gehandeld.**

We hebben de afgelopen jaren te maken gehad met een verscherping van de wet- en regelgeving van de Wwft, verscherpt toezicht door het BFT en de nadruk hierop tijdens audits die worden uitgevoerd door brancheverenigingen. Bovendien worden er convenanten gesloten tussen de BFT en de brancheverenigingen om het voldoen aan de Wwft steeds eenduidiger en makkelijk controleerbaar te maken.

Daarnaast zien we steeds meer de impact van digitalisering en automatisering van werkzaamheden, evenals het groeiende aandeel van kunstmatige intelligentie – een ontwikkeling die steeds meer aandacht krijgt in het onderbezette werkveld van de accountant. Is AI de reddende engel voor

de sector, of is het een extra complicatie? Na roerige jaren en vele veranderingen in het landschap van accountancy is het een uitgelezen moment om de stand van zaken op te maken en gezamenlijk een toekomstbeeld te schetsen: waar liggen de kansen? Waar zijn de valkuilen?

## **Aanleiding voor het rapport**

Met het Benchmarkrapport willen ComplianceWise en Accountancy Vanmorgen de stand van zaken van de accountancy in Nederland in kaart te brengen en vaststellen welke uitdagingen en onderwerpen de sector bezighouden. Daarvoor hebben we de mensen met het meeste inzicht in de huidige stand van zaken om advies gevraagd: jullie.

Door de inzichten van Nederlandse accountants, compliance officers en kantoren te bundelen, stellen wij de benchmark voor 2025 vast:

- **Waar staan we als sector?**
- **Welke uitdagingen zijn volgens jou het belangrijkste voor het komende jaar?**
- **Welke veranderingen zullen de sector het meest beïnvloeden?**





Ongeveer een derde van de respondenten geeft aan geen lid te zijn van een brancheorganisatie. De meest voorkomende organisaties zijn respectievelijk de SRA, Novak en Auxilium.

Dit rapport biedt een sectoranalyse, deelt kennis en heeft als doel een opstap te zijn voor verdere groei en ontwikkeling.

### Verantwoording

De digitale enquête voor het benchmarkrapport is in de tweede helft van januari 2025 verspreid via e-mail en sociale media door ComplianceWise en Accountancy Vanmorgen. 73 respondenten hebben hun antwoorden ingestuurd.

De enquête bestond uit een totaal van zes-enderdertig meerkeuzevragen onderverdeeld in enkele hoofdthema's:

- Een vooruitblik op 2025
- De impact van de Wwft
- Clientacceptatie
- Transactiemonitoring & de SIRA
- Kunstmatige intelligentie (AI) in de accountancy

### Over de respondenten

Meer dan de helft van de respondenten (56%) werkt bij of is eigenaar van een accountantskantoor, terwijl ongeveer een derde (32%) van alle deelnemers bij een administratiekantoor werkzaam is of eigenaar daarvan is. De overige deelnemers werken bijvoorbeeld binnen belastingadvies of consultancy.

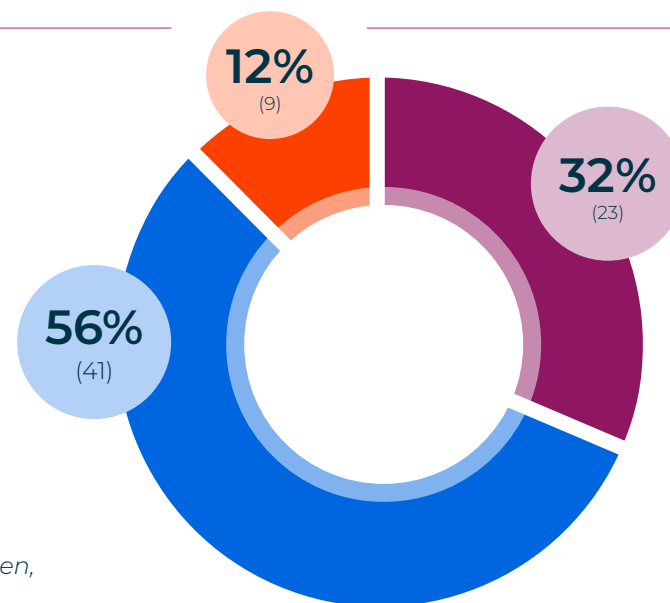
De opmaak van de respondentenpoule is gebalanceerd op basis van niveau en specialisatie. Zo is grofweg een derde van de ingezonden antwoorden afkomstig van (mede-) eigenaren van kantoren en partners; daarbo-

venop werkt een vijfde van de respondenten op directieniveau. De overige helft bestaat uit accountants, compliance officers, diverse managers maar bijvoorbeeld ook belastingadviseurs.

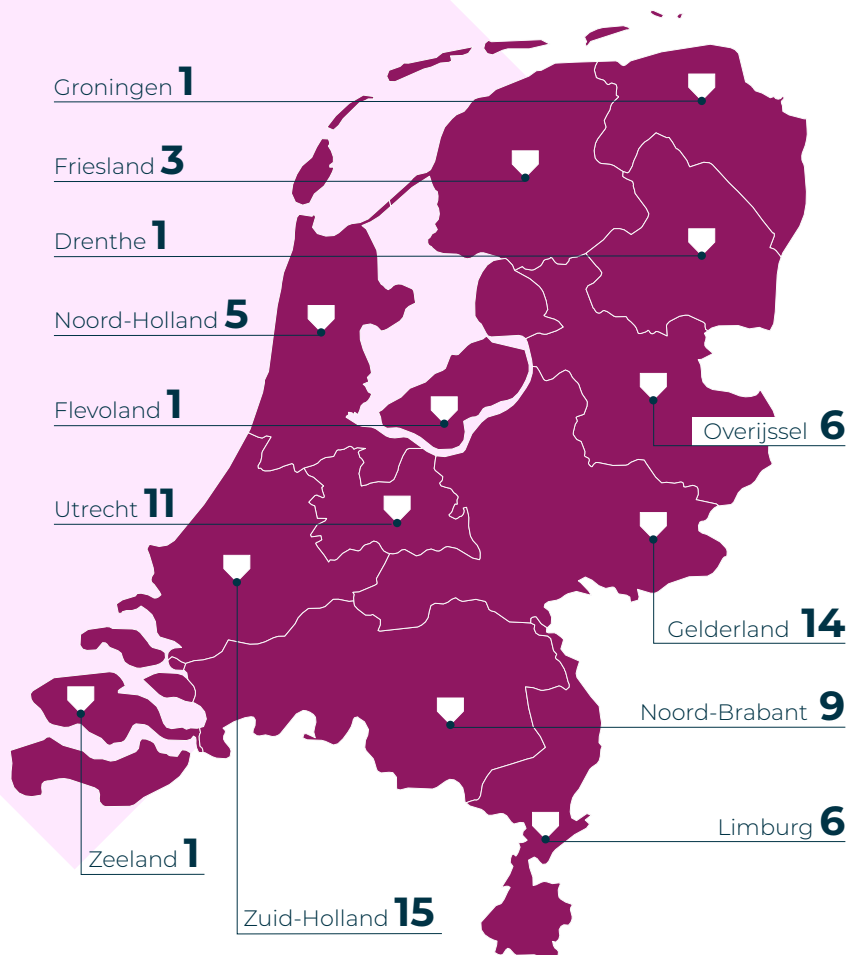
Ruim de helft van de respondenten werkt bij of is eigenaar van een kantoor dat meer dan 200 cliënten bedient; de andere helft geeft aan eigenaar te zijn van of werkzaam te zijn bij een kantoor in de categorie tot 200 cliënten: 14% in de categorie tot en met 50 cliënten en 32% tussen de 51 en 200 klanten.

### Wat voor een type organisatie bent u?

- Administratiekantoor
- Accountantskantoor
- Anders



*Accountantskantoren zijn het sterkst vertegenwoordigd onder de respondenten, gevolgd door administratiekantoren.*



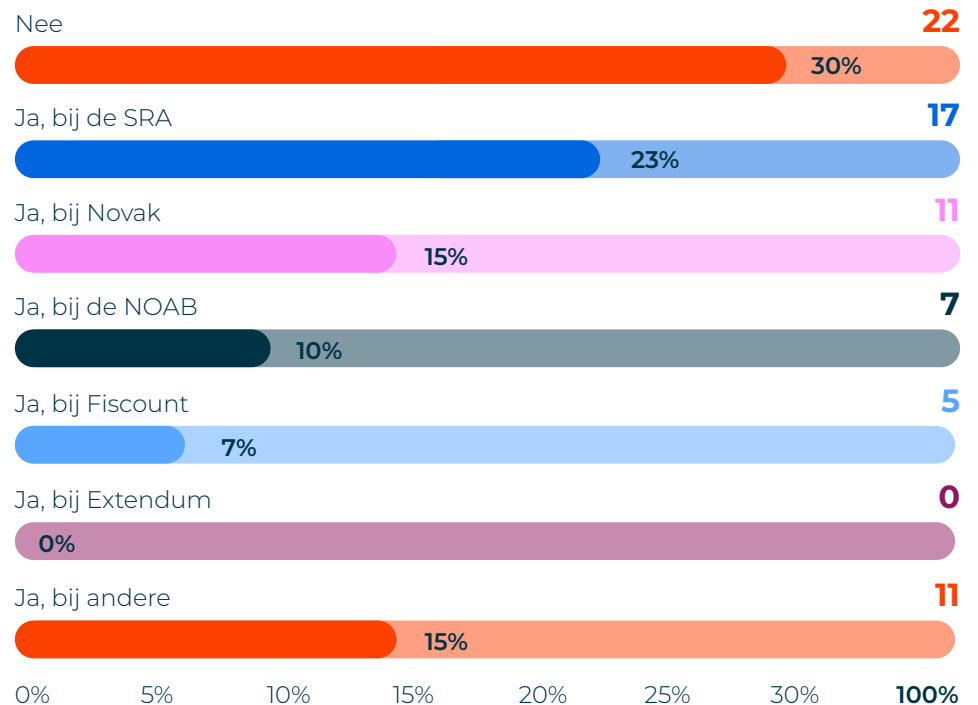
### In welke provincie staat uw (hoofd)kantoor?

Alle Nederlandse provincies zijn vertegenwoordigd door minimaal een respondent, met uitschieters in Zuid-Holland, Gelderland en Utrecht.

### Locatie

De meeste respondenten — ruim de helft met 39 inzendingen — werken in Zuid-Holland, Gelderland en Utrecht. De noordelijke provincies (Groningen, Friesland en Drenthe) worden door vijf respondenten vertegenwoordigd, wat bij elkaar even veel is als de opvallende hekkensluiter van de Randstedelijke provincies, Noord-Holland.

### Is uw kantoor aangesloten bij een brancheorganisatie?

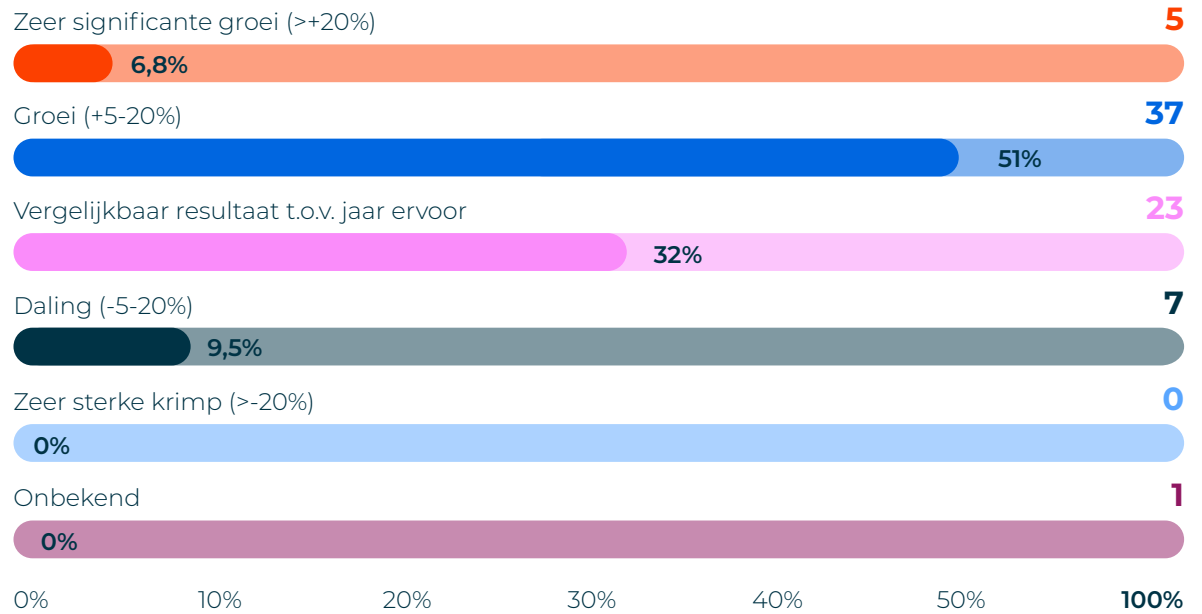


Onder respondenten is de SRA de meest voorkomende brancheorganisatie, respectievelijk gevolgd door Novak en Auxilium (8 van de 11 bij "Ja, bij andere").

## Terugblik op 2024

De Nederlandse accountant heeft over het algemeen een positief jaar achter de rug. Slechts 10% van de respondenten meldt een omzetsdaling van 5-20% in het afgelopen jaar. Daarentegen rapporteerde iets meer dan de helft een groei van 5-20%. 7% rapporteerde een groei van meer dan 20% ten opzichte van het voorgaande jaar. Tot slot bleven voor 30% de resultaten vergelijkbaar met 2023.

## Hoe is 2024 voor u geweest m.b.t. omzet en groei?



6 op de 10 respondenten laten weten dat 2024 een positief jaar is geweest qua groei en omzet.



# Uitdagingen 2025

In 2025 staan accountants voor verschillende belangrijke uitdagingen die zowel hun manier van werken als de toekomst van de sector zullen beïnvloeden. Een punt waar niemand in de accountancysector omheen kan, is de toenemende arbeidskrapte: volgens [onderzoek van de ING op basis van cijfers van het CBS](#) kampt tot wel de helft van de accountantskantoren met personeelstekort. Studenten kiezen sneller voor lucratieve banen in snelgroeiende sectoren zoals tech en software, terwijl een op de vijf accountants inmiddels 65 jaar of ouder is volgens onderzoek van het Economische Bureau van de ING uit 2024. Het mes snijdt dus aan twee kanten, dit zien we ook terug in jullie antwoorden in de enquête.

## Accountancy blijft mensenwerk

Het managen van de werkdruk is de grootste uitdaging en kreeg 40 stemmen, krap gevolgd door automatisering met 38 stemmen, terwijl het werven en behouden van personeel door 36 respondenten werd gekozen. Slechts 15 respondenten gaven aan dat de implementatie van compliance, zoals bijvoorbeeld SIRA, een uitdaging vormt.

Hiermee zijn de resultaten van onze enquête in lijn met de eerdere onderzoeken van de ING. Met de kennis en implementatie van compliance lijkt het onder Nederlandse kantoren goed te zitten, de echte uitdagingen

liggen nog steeds op het menselijke aspect van de accountancy.

## De impact van regeldruk

Door de toenemende druk van nieuwe regelgeving, zoals de uitbreiding van de Wwft en de duurzaamheidsrichtlijn CSRD op Europees niveau, blijft de vraag naar accountantsdiensten echter toenemen. Het overgrote deel van de respondenten, tot wel 70%, voorziet dat de impact van de Wwft de komende jaren nog groter zal worden, in tegenstelling tot ongeveer een kwart van de respondenten die verwacht dat de impact hetzelfde zal blijven.

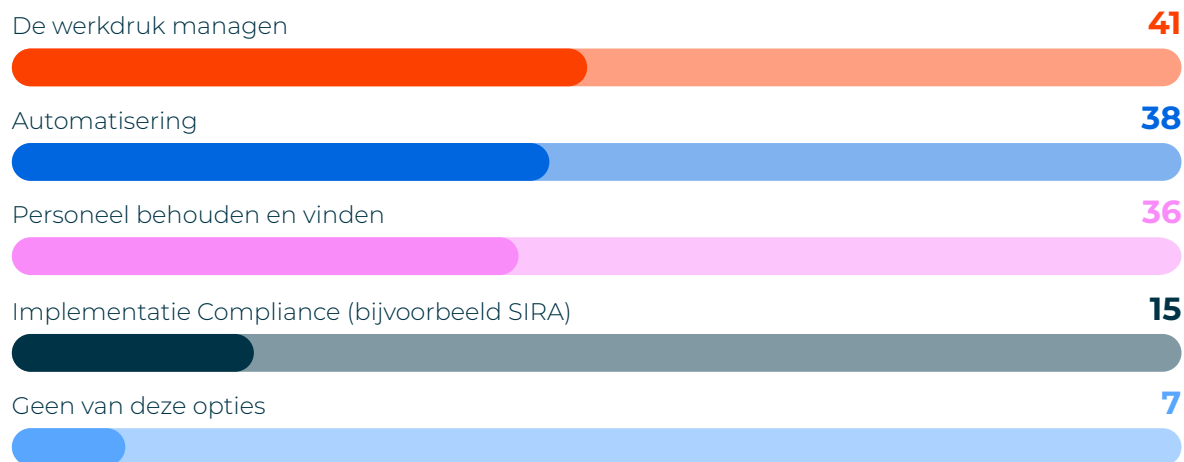
Kijk op [pagina 9](#) voor meer inzichten over de impact van de Wwft.



De groeiende werkdruk blijft het grootste struikelblok voor accountants. Hoewel het de tarieven omhoogstuwt en meer omzet genereert, moeten sommige kantoren ook cliënten afwijzen door het gebrek aan mankracht.

## Wat zijn de grootste uitdagingen voor 2025 voor uw kantoor?

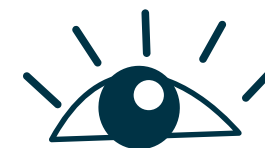
(Meerdere antwoorden mogelijk)



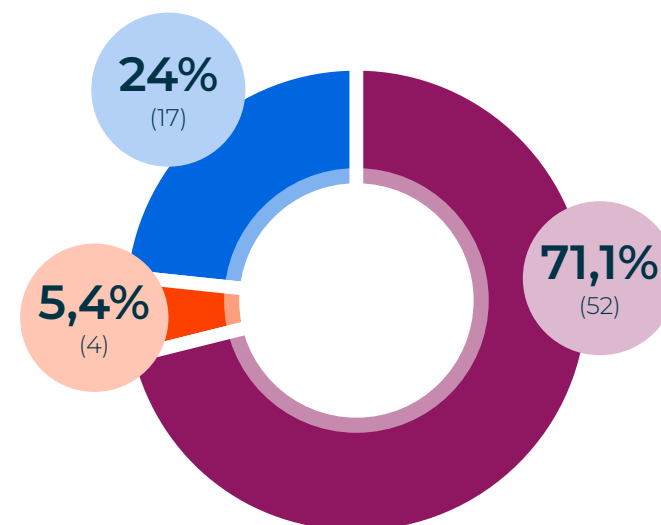
*Werkdruk is de grootste kopzorg voor 2025 en wordt veel in combinatie met automatisering en het behouden en vinden van personeel gekozen.*

Dit stuwt de tarieven voor accountants omhoog, wat een positief effect heeft op de omzet van veel kantoren. Het merendeel van onze respondenten geeft aan dat de omzet en groei het afgelopen jaar gezond waren ([zie pagina 9](#)).

Deze ontwikkelingen dwingen kantoren en accountants ook om flexibel te blijven en hun werkwijzen en methodes te vernieuwen – niet alleen in het aantrekken van een nieuwe generatie accountants en de omgang met de steeds complexere regelgeving en strenger toezicht, maar ook bij de implementatie van automatisering en nieuwe technologieën zoals kunstmatige intelligentie.



## Hoe ziet u de impact van Wwft in de komende jaren?

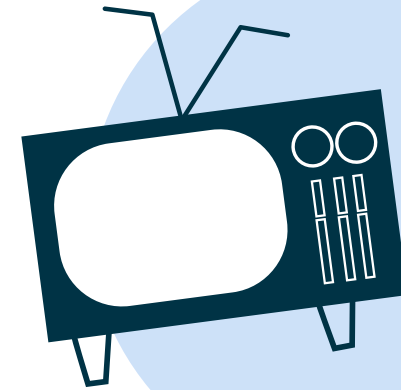


- Zal groter worden
- Zal minder worden
- Blijft hetzelfde

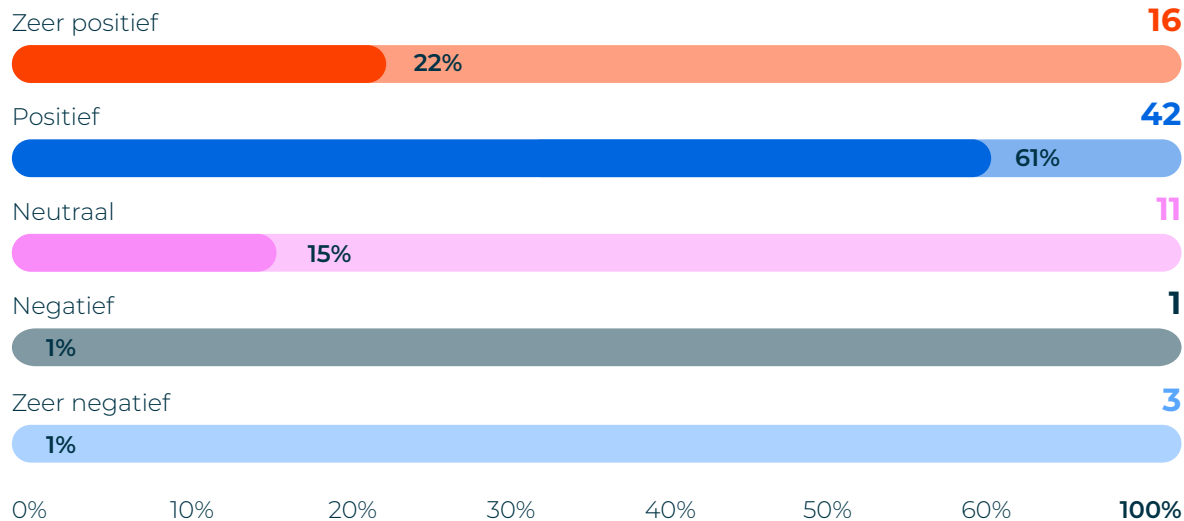
*Zeven op de tien respondenten verwacht dat de impact van de Wwft in 2025 zal groeien.*

### Technologische evolutie: automatisering & AI

Sinds het uitrollen van ChatGPT medio 2021 zijn de ontwikkelingen rond kunstmatige intelligentie en zogeheten Large Language Models (LLMs) in sneltreinvaart gegaan. Tech-influencers voorspelden de bliksemsnelle verandering van de wereld om ons heen, waarin AI taken en soms hele banen zou gaan overnemen. De realiteit is echter dat het (nog) niet in zo'n vaart gaat, wat te wijten is aan de uitvoerende beperkingen van de AI, evenals zorgen rond data governance en privacy.



### Hoe zou u het vinden om AI te gebruiken binnen uw werkprocessen om compliancerisico's te beheren?



*De grootste deel van de respondenten staat positief tegenover het gebruik van AI.*

Toch begint ook in de accountancysector het belang van kunstmatige intelligentie een steeds grotere rol te spelen als tool om werkprocessen te stroomlijnen, de effectiviteit te verhogen en de groeiende krapte op de arbeidsmarkt op te vangen. Volgens het CBS zag zes op de tien accountants in 2024 dergelijke kansen in de implementatie van kunstmatige intelligentie. Dit zien wij ook terug in onze enquête: tot wel acht op de tien respondenten staan al dan niet positief tot zeer positief tegenover het gebruik van AI om compliancerisico's te beheren. Van alle respondenten staan er slechts 3 negatief tot zeer negatief tegenover deze ontwikkeling.

Benieuwd naar meer inzichten over de inzet van AI in accountancy? Kijk op [pagina 20](#).





# Wwft onder de loep

Sinds 2008 is de Wwft een vaste pijler binnen de wet- en regelgeving waarmee accountants te maken hebben. Dit wordt zowel als ballast en als voordeel ervaren. Enerzijds brengt de regelgeving extra administratie met zich mee en voelt menig accountant zich een verlengstuk van de overheid. Aan de andere kant helpt de Wwft hen om geen zaken meer te doen met niet-integere cliënten, waardoor reputatieschade wordt beperkt en zij hun maatschappelijke verantwoordelijkheid kunnen nemen, namelijk als vertrouwenspersoon in het financiële verkeer. Uit [onderzoek van de Nederlandse Beroepsvereniging voor Accountants](#) blijkt dat ze steeds meer waarde hechten aan deze rol.

## Groeiende verantwoordelijkheid

Ondanks de voor- en nadelen staat buiten kijf dat de Wwft-regelgeving voorlopig van kracht blijft en de dienstverlening zal blijven beïnvloeden (zie ook Uitdagingen 2025 op [pagina 6](#)). Financiële criminaliteit wordt steeds geraffineerder en digitale betaalmiddelen en cryptovaluta creëren nieuwe financiële risico's. Bedrijven dragen een steeds grotere verantwoordelijkheid in het opsporen en melden van verdachte transacties, wat extra inspanningen en investeringen vereist. Tegelijkertijd neemt de maatschappelijke en politieke druk

toe om de strijd tegen witwassen en terrorismefinanciering op te schroeven.

## Meer regels, meer controles

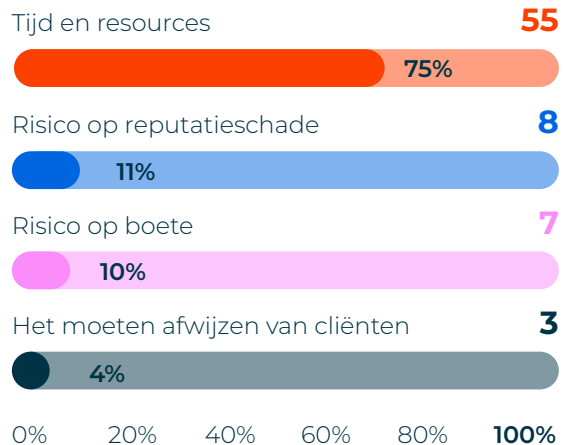
Strengere regelgeving leidt tot intensievere controles en daarmee tot een grotere vraag naar mankracht. De sector kampt echter al langere tijd met personeelskrapte, zoals eerder te lezen viel in het hoofdstuk Uitdagingen 2025, op [pagina 7](#). Uit het onderzoek blijkt dat bij 7 op de 10 ondervraagde accountants het niet de wil om compliant te zijn, maar het gebrek aan tijd en middelen als grootste knel-



Wwft-regelgeving stelt accountantskantoren voor grote uitdagingen en stuwt investeringen in automatisering, software en opleidingen om compliant te blijven opereren.

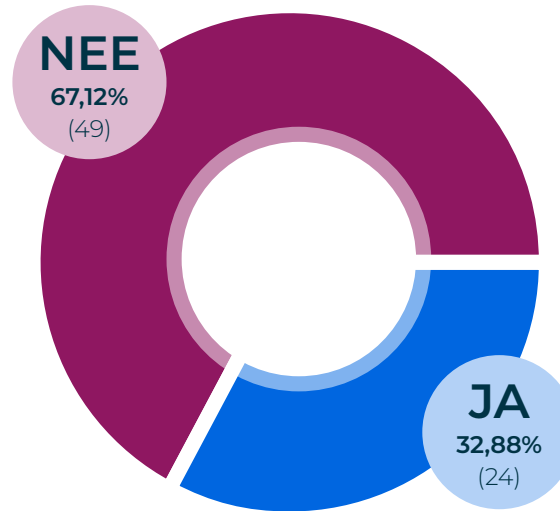
punt ervaren bij het uitvoeren van controles. Dit is een groter zorgenkindje voor kantoren dan het oplopen van eventuele reputatieschade (11%), boetes (10%) of het moeten afwijzen van cliënten (4%).

### Wat is de grootste pijn die Wwft veroorzaakt?



*Tijd en middelen is voor ruim 75% van de respondenten de grootste uitdaging om compliant te zijn.*

### Bent u weleens benaderd door de toezichthouder m.b.t. Wwft?

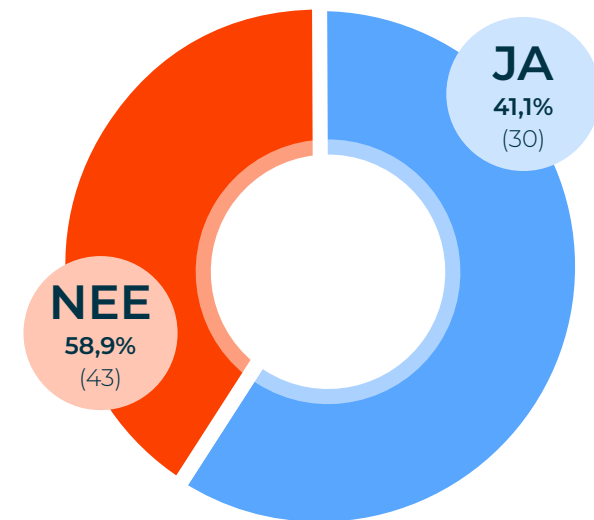


*Het merendeel van de accountants is nog niet benaderd door een toezichthouder.*

Ondanks de regelgeving rondom de Wwft is het merendeel van de kantoren nog niet benaderd door een toezichthouder. Uit de enquête blijkt dat 67% van de kantoren tot nu toe gevrijwaard is gebleven van toezicht op dit gebied, terwijl 33% al wel te maken heeft gehad met controle of navraag van een toezichthoudende instantie.

De krappe arbeidsmarkt en gebrekkige tijd en middelen weerhouden accountants er niet van om er alles aan te doen om compliant te opereren. Ze investeren in efficiëntere werkprocessen en proberen compliancetaken zoveel mogelijk te automatiseren of digitaliseren, door software voor klantonderzoek (KYC) en transactiemonitoring te integreren.

### Maken jullie gebruik van een Wwft-softwareoplossing?

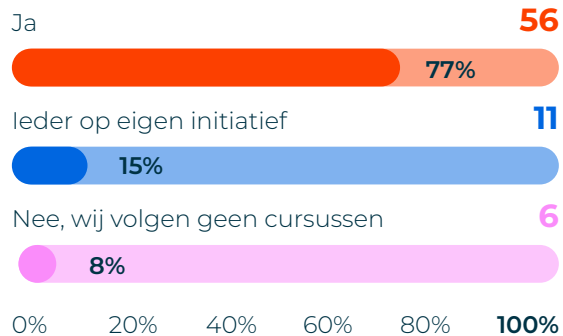


*Mate waarin software wordt ingezet om Wwft-compliant te zijn.*

Ook worden beleid en procedures continu geëvalueerd om aan de steeds strengere eisen van toezichthouders te voldoen. Er wordt geïnvesteerd in opleidingen en bijscholingen, en in het aantrekken van gespecialiseerd personeel, ondanks de krappe arbeidsmarkt. 77% van de respondenten zegt dat er op kantoor cursussen worden gevolgd op het gebied van de Wwft. 15% doet dit vooral op eigen initiatief, bijvoorbeeld via online trainingen of zelfstudie.

Verder wordt er regelmatig gekeken naar samenwerkingen met externe compliance-

### Worden op kantoor cursussen gevolgd op het gebied van de Wwft?



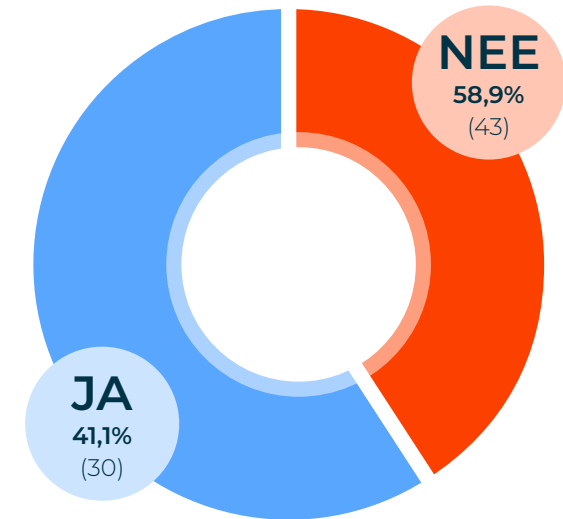
*Bijscholing op het gebied van Wwft: bijna 77% volgt cursussen op kantoor.*

specialisten en juridische adviseurs, om het interne personeel te sparen en te voorkomen dat de druk die op hen rust, niet te hoog wordt. De meeste bedrijven hebben bovendien een compliance officer aangesteld, die eindverantwoordelijk is voor het toezicht op Wwft-processen en centraal aanspreekpunt: 60% van de Nederlandse accountants heeft die nu in huis, ten opzichte van 40% die dat (nog) niet heeft. Vaak ligt bij bedrijven zonder compliance officer de verantwoordelijkheid bij meerdere teamleden, waardoor de aanpak doorgaans minder gestructureerd is en het risico om niet compliant te opereren, vaak wat hoger ligt.

### Software-oplossingen als hulpmiddel

Software-oplossingen – vaak gestuurd door AI (zie hoofdstuk AI in Accountancy op [pagina 20](#)) – blijken van alle oplossingen vooralsnog één van de effectiefste manieren om de administratieve lasten van de Wwft te verlichten en naleving efficiënter te maken. Uit ons onderzoek blijkt dat 58% van de bedrijven inmiddels gebruikmaakt van gespecialiseerde Wwft-software om complianceprocessen te stroomlijnen en tijd te besparen. Toch werkt bijna de helft van de ondervraagde bedrijven (41%) nog zonder gespecialiseerde software, vermoedelijk omdat ze de kosten te hoog vinden, de implementatie complex is, of omdat ze denken dat hun huidige processen voldoende zijn om compliant te zijn.

### Heeft u een Compliance Officer aangesteld?

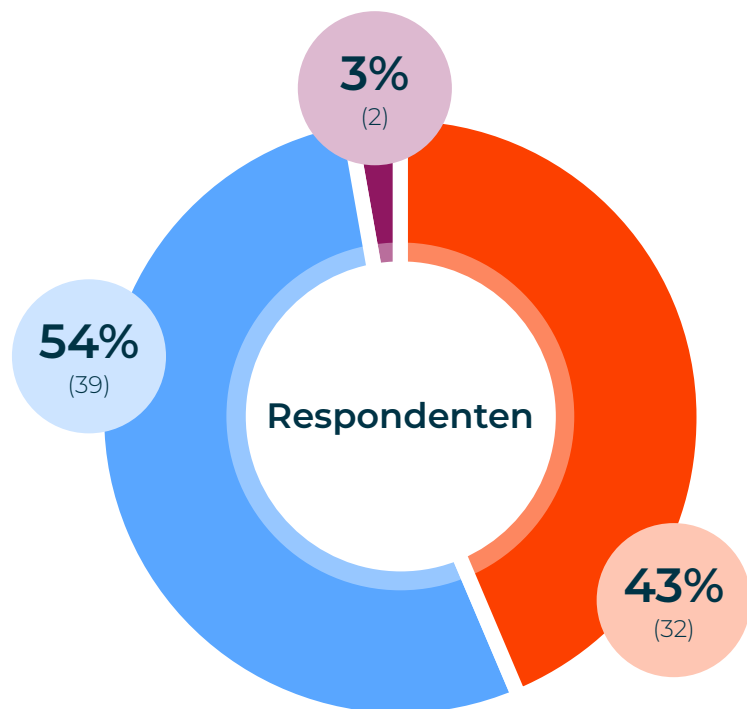


*Meer dan de helft van de kantoren heeft een compliance officer.*

Die investeringen werpen bij de meeste kantoren hun vruchten af. Ondanks personeelskrapte en tijdgebrek, zeggen 43% respondenten volledig te voldoen aan de Wwft. 54% respondenten zeggen echter het idee te hebben dat hun kantoor enigszins, maar nog niet voldoende voldoet aan de Wwft.

---

Heeft u het idee dat uw kantoor voldoet aan de Wwft?



- Ja wij voldoen volledig aan de Wwft
- Enigszins, maar nog niet voldoende
- Nee, wij voldoen beperkt/niet aan de Wwft

*De meeste kantoren voldoen – enigszins – aan de Wwft.*

---





# Nederlandse accountants en hun omgang met cliëntacceptatie

De Autoriteit Financiële Markten (AFM) heeft de teugels de afgelopen jaren flink aangespannen. Het maatschappelijk vertrouwen in de financiële sector is door de jaren heen zo aangetast door schandalen en fraude, dat het toezicht op de accountancy fors is verscherpt. Om de integriteit van de sector te waarborgen en te waarborgen dat schandalen en fraude verleden tijd zijn – voor zover mogelijk – zijn regelgeving en controles aangescherpt.

De AFM stelt nu bijvoorbeeld hogere eisen op het gebied van transparantie, cliëntacceptatie en risicomanagement. Voordat een cliënt geaccepteerd wordt, moet gecheckt worden of deze betrokken is bij witwassen of financiering van terrorisme. Hun identiteit moet worden geverifieerd, de herkomst van middelen onderzocht en een risicoprofiel opgesteld – best tijdrovend, vooral voor kleinere kantoren.

Wij ondervroegen accountants hoe ze om-

gaan met de verscherpte regels rondom cliëntacceptatie. Zijn er strakke procedures voor? Hoe vaak wordt een cliëntprofiel geïnterviewd?

Dit is wat ze daarover zeiden.

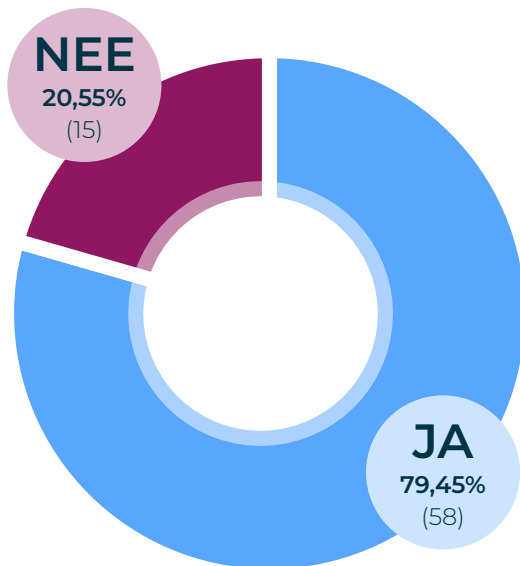
## Toetsing op risico's

Uit de enquête blijkt dat de meerderheid van de kantoren voorafgaand aan cliëntacceptatie duidelijk heeft vastgesteld op welke

risico's ze toetsen: 79% geeft aan dat deze vastliggen, terwijl 21% aangeeft dat dit niet het geval is. Veelvoorkomende risico's waarop getoetst wordt, zijn integriteitsrisico's. Is de cliënt betrokken bij fraude, witwassen, corruptie of andere integriteitskwesties? Hoe zit het met reputatierisico? Is er een afbreukrisico mogelijk? Hiervoor wordt bijvoorbeeld gekeken naar eventuele negatieve publiciteit, en mogelijke schade die dit kan opleveren. Ook juridische risico's worden onder de loep

genomen – zijn er lopende rechtszaken of geschillen die de dienstverlening kunnen beïnvloeden? – en een cliënt wordt alvast gecheckt op compliancerisico's (voldoet het bedrijf aan wet- en regelgeving, zoals fiscale verplichtingen en bedrijfsrapportages?).

### Bepalen jullie voorafgaand aan de cliëntacceptatie op welke risico's jullie als kantoor toetsen?



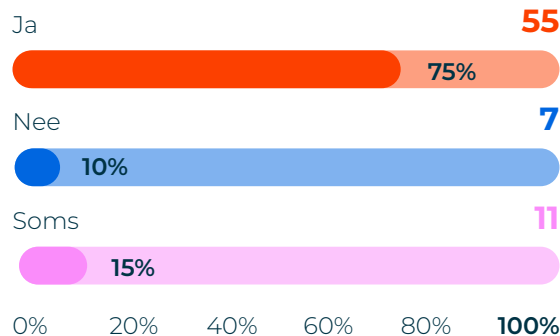
*De ruime meerderheid van de respondenten maakt gebruik van vooraf bepaalde risico's.*

### Opstellen van risicoprofielen

De meerderheid van de kantoren stelt vervolgens per cliënt een risicoprofiel op: 75% van de respondenten geven aan dit te doen, 15% doet het soms en 10% doet het helemaal niet.

In zo'n profiel worden de eerdergenoemde risico's – integriteit, reputatie, juridisch en compliance – geïntegreerd. Op basis daarvan beoordeelt een kantoor dan of een samenwerking verantwoord is en of er al dan niet maatregelen nodig zijn om risico's te beheersen.

### Stellen jullie per cliënt een risicoprofiel op?



*Het merendeel van de kantoren stelt een risicoprofiel op.*



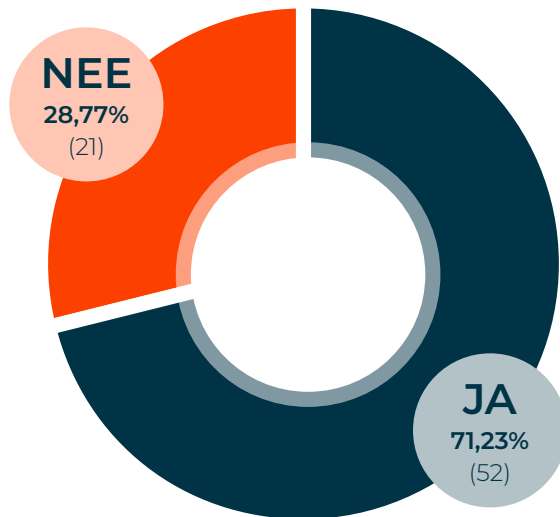
**79% van de accountantskantoren heeft vastgelegd op welke risico's ze toetsen bij cliëntacceptatie en 71% van de kantoren accepteert ook cliënten met een verhoogd risicoprofiel.**

Voor zo'n risicoprofiel worden cliënten ingedeeld in 'hoog' of 'laag'. Een cliënt met een laag risicoprofiel zal niet zo intensief gemonitord worden en loopt relatief weinig gevaar om niet compliant te zijn. Vaak komt dit neer op een eenvoudige en transparante bedrijfsvoering en heeft een bedrijf een 'schone staat van dienst'.

Als een klant ingedeeld wordt in de categorie 'verhoogd risico', betekent dit dat deze strenger in de gaten gehouden wordt en geconfronteerd wordt met strengere compliance-eisen en monitoring. Het label wordt toegekend als verondersteld wordt dat er een aanzienlijke kans bestaat dat een organisatie of individu niet voldoet aan de vereiste wet- en regelgeving, doorgaans omdat de organisatie complexe transacties doet of heeft gedaan, betrokken is bij industrieën met een

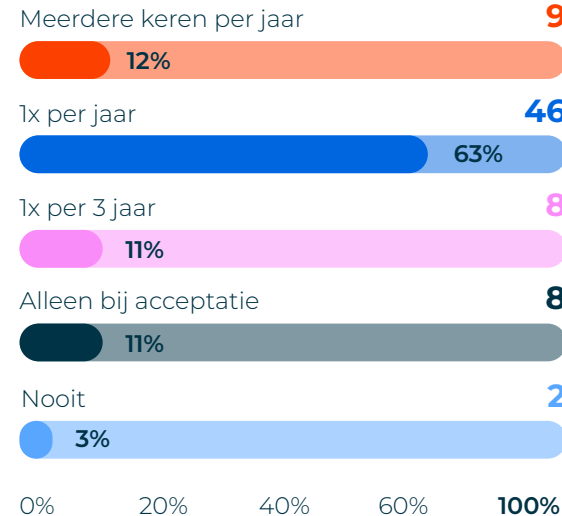
hoog regelgeving-risico (bijvoorbeeld financiële dienstverlening of gezondheidszorg), er een gebrek aan interne controle-mechanismen is, of dat wetten en voorschriften eerder zijn geschonden.

### Accepteren jullie ook cliënten met een verhoogd risicoprofiel?



*Cliënten met een verhoogd risicoprofiel zijn niet per se een no-go.*

### Hoe vaak reviews/continueren jullie cliëntrisico's?



*Cliëntenprofielen worden met regelmaat gereviewed.*

Een verhoogd risicoprofiel betekent echter niet automatisch een afwijzing. In veel gevallen worden deze cliënten, ondanks de risico's, alsnog geaccepteerd, maar vervolgens wel scherper gemonitord. Uit de enquête blijkt dat 71% ook cliënten met een verhoogd risicoprofiel aanneemt, tegenover 29% die dat niet doet.

Na acceptatie is het op basis van de Wwft verplicht om cliënten periodiek te reviewen en

informatie up-to-date te houden. Hoe vaak en hoe intensief dit gebeurt, hangt af van het risicoprofiel van de cliënt en de verantwoordelijkheid voor de frequentie van een dergelijke toetsing [ligt bij de dienstverlener](#). Uit onze enquête blijkt dat de meeste kantoren een jaarlijkse review als norm hanteren: 63% van de respondenten doet dit eens per jaar, 12% meerdere keren per jaar, en 3% respondenten geven aan nooit te reviewen.

Veel kantoren kampen met regelmoedigheid. Vooral kleinere kantoren vinden dat cliëntacceptatie afgeschaft zou moeten worden, blijkt [een cultuuronderzoek van de NBA](#). Toch toont onze enquête aan dat de benodigde tijd die erin gaat zitten meevalt: de meeste respondenten (30%) besteden 30 minuten tot een uur per klant, 27% van de respondenten is binnen 30 minuten klaar, 22% van de respondenten besteedt gemiddeld één tot twee uur, en een minderheid (13%) doet er langer dan twee uur over.

### Conclusie

Cliëntacceptatie en periodieke beoordeling van bestaande cliëntrelaties zal de komende jaren een cruciaal proces blijven in de accountancy, vooral omdat eisen vanuit toezichthouders de komende jaren verder aangescherpt zullen worden en bedrijven worden geacht hieraan mee te werken. Om regel- en administratiemoedigheid te voorkomen, moeten kantoren processen rondom cliëntacceptatie daarom blijven optimaliseren en slim gebruik blijven maken van technologie.



# Transactiemonitoring en de SIRA

Transactiemonitoring speelt een cruciale rol in de strijd tegen witwassen en financiële criminaliteit. Door verdachte transacties op tijd te signaleren, dragen accountantskantoren hun steentje bij aan een integere financiële sector. De Systematische Informatie- en Risicoanalyse (SIRA) speelt hierin een belangrijke rol, omdat deze methodiek helpt om risico's binnen het klantportfolio in kaart te brengen en te beheersen.

Maar hoe bewust zijn Nederlandse accountantskantoren hiermee bezig? Hoe wordt transactiemonitoring in de praktijk toegepast? En in hoeverre is de SIRA al geïmplementeerd? Wij ondervroegen accountantskantoren over deze thema's.

## **Bewustzijn rondom transactiemonitoring**

Uit ons onderzoek blijkt dat 53% van de accountantskantoren zich actief bezighoudt met transactiemonitoring. Dit laat zien dat er steeds meer aandacht is voor het belang van

het monitoren van financiële transacties en het naleven van anti-witwasregelgeving. Toch geeft ook 47% aan hier (nog) niet bewust mee bezig te zijn. Dit kan verschillende oorzaken hebben, zoals een gebrek aan middelen, onvoldoende kennis of het gevoel dat de huidige processen niet voldoen aan de wettelijke eisen. Het feit dat de aantallen zo dicht bij elkaar liggen, laat zien dat er nog werk aan de winkel is, vooral op het gebied van het implementeren van effectieve monitoringsystemen en procedures.

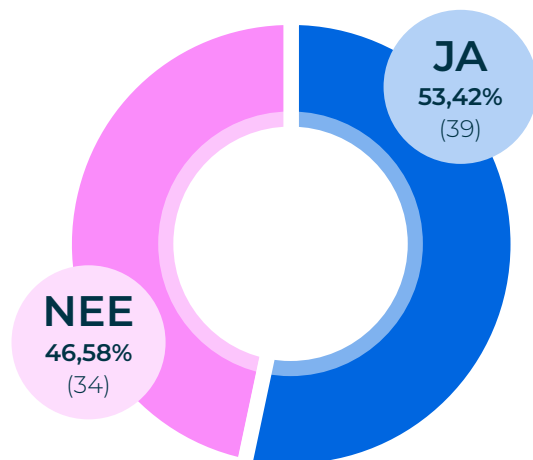


Ondanks het toenemende bewustzijn van het belang van transactiemonitoring, blijft de implementatie van SIRA achter en ontbreekt het bij menig kantoor nog aan regelmatige risicotoeetsing.



---

## Zijn jullie als kantoor al bewust bezig met transactiemonitoring?



*Er valt voor kantoren nog veel terrein te winnen op gebied van transactiemonitoring.*

---

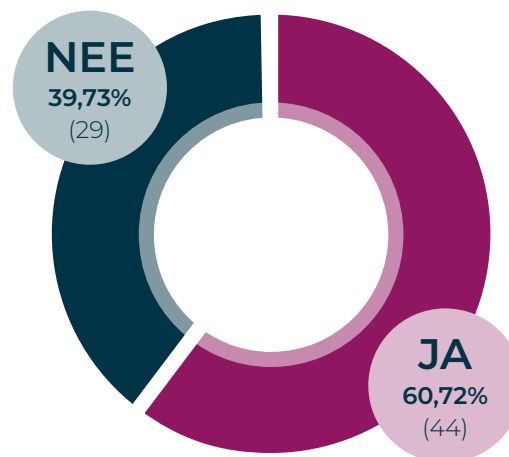
### Contante transacties in risicovolle sectoren

In sectoren zoals de horeca en de bouw komt nog veel contant geldverkeer voor, wat extra risico's met zich meebrengt op het gebied van witwassen en fraude. Daarom vroegen we accountantskantoren of ze specifiek contante transacties monitoren. 60% gaf aan dit te doen, wat erop wijst dat de meeste kantoren zich wel bewust zijn van de risico's

van cashbetalingen en de noodzaak om hier extra controle op uit te oefenen. Tegelijkertijd zegt 40% geen specifieke monitoring toe te passen op contante betalingen. Mogelijke redenen hiervoor zijn dat zij minder risicovolle cliënten bedienen of dat ze niet over de juiste tools en processen beschikken.

---

## Monitoren jullie ook contante transacties voor cliënten in branches als horeca, bouwbedrijven, etc.?



*Iets minder dan de helft van de respondenten zegt niet te monitoren op cashtransacties.*

---

Het ontbreken van monitoring op contante betalingen kan echter aanzienlijke risico's met zich meebrengen. Contante transacties zijn moeilijker te traceren dan digitale betalingen, waardoor criminelen ze kunnen gebruiken om illegale geldstromen te verhullen. Daarnaast vergroot het niet monitoren van contante transacties compliancerisico's.

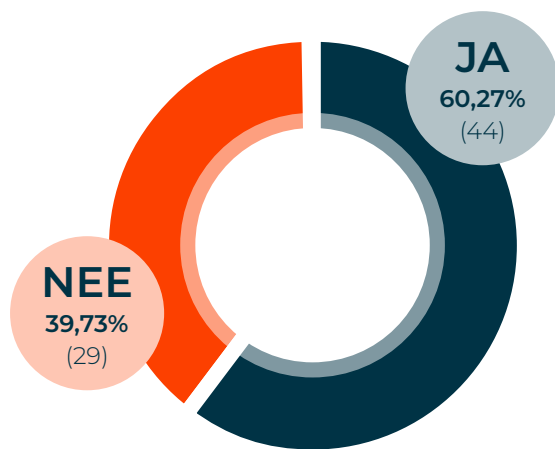
### Melding van ongebruikelijke transacties

Een belangrijk onderdeel van transactiemonitoring is het melden van ongebruikelijke transacties bij de Financial Intelligence Unit (FIU), zoals vereist onder de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft).

Uit onze enquête blijkt dat 60% weleens een (voorgenomen) ongebruikelijke transactie heeft gemeld. Dit suggereert dat een aanzienlijk deel van de accountantskantoren verdachte activiteiten actief signaleert en doorgeeft aan de autoriteiten.

Toch heeft ook 40% nog nooit een melding gedaan, vermoedelijk omdat de noodzaak ontbrak, er onvoldoende kennis over een transactie was of omdat er terughoudendheid is om cliënten onterecht in een kwaad daglicht te stellen.

## Hebben jullie als kantoor wel eens een (voorgenomen) ongebruikelijke transactie gemeld?



Worden ongebruikelijke transacties gemeld?

### Implementatie van de SIRA blijft achter

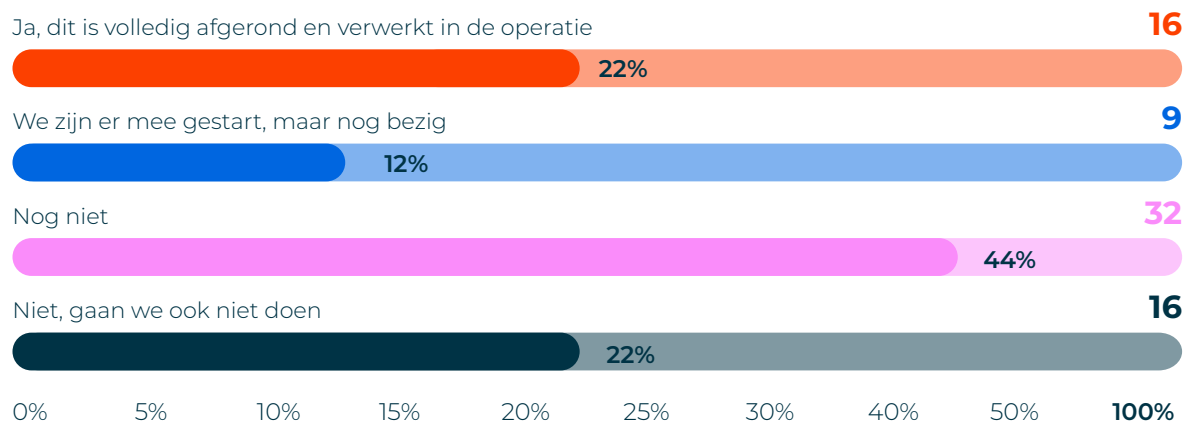
De SIRA, de systematische integriteitsrisicoanalyse die wettelijk verplicht is, helpt accountantskantoren om risico's binnen hun klantenbestand systematisch te analyseren en passende maatregelen te nemen. De enquête laat echter zien dat de implementatie hiervan achterblijft: de meerderheid heeft de SIRA nog niet geïmplementeerd. Mogelijke redenen zijn een gebrek aan kennis, tijd

of geschikte tools, of de perceptie dat het binnen hun huidige risicomanagementbeleid niet noodzakelijk is.

Desalniettemin hebben 16 kantoren de SIRA al wel succesvol geïmplementeerd en geïntegreerd in hun dagelijkse operaties. Nog eens 9 kantoren zijn ermee bezig. 16 geven aan de SIRA überhaupt niet te gaan implementeren. Dit laatste roept vragen op: zijn de risico's binnen hun klantenbestand te laag? Zijn er praktische belemmeringen of middelen beperkt? Of zijn ze zich onvoldoende bewust van de voordelen van de SIRA?

Recent [onderzoek](#) dat de AFM deed samen met de BFT naar de uitvoering van het integriteitsrisicobeleid (SIRA) bij middelgrote accountantsorganisaties laat zien dat hoewel beleid om een goede systematische risicoanalyse op integriteit uit te kunnen voeren steeds beter op orde is bij organisaties (in tegenstelling tot 2017-2018), er toch nog wel ruimte is voor [het verbeteren van de toepassing](#). De formulering van integriteitsrisico's blijft te algemeen en niet altijd afgestemd op de cliëntenportefeuille. Nieuwe risico's zoals cybercrime en greenwashing worden vaak over het hoofd gezien.

## Heeft u de SIRA geïmplementeerd?



De SIRA is nog lang niet bij alle kantoren geïmplementeerd.

Wat de reden ook is, het ontbreken van een systematische risicoanalyse kan ertoe leiden dat potentiële risico's worden gemist. Dit vergroot niet alleen het risico op complianceproblemen, maar kan ook de reputatie van een kantoor schaden.

### Worden de juiste risico's getoetst?

Een effectief risicomanagementbeleid vereist periodieke evaluatie. 51% van de ondervraagde accountantskantoren geven aan jaarlijks te controleren of ze op de juiste risico's toetsen, wat aantoont dat risicobeoordeling bij veel kantoren een vast onderdeel is van hun compliancecyclus.

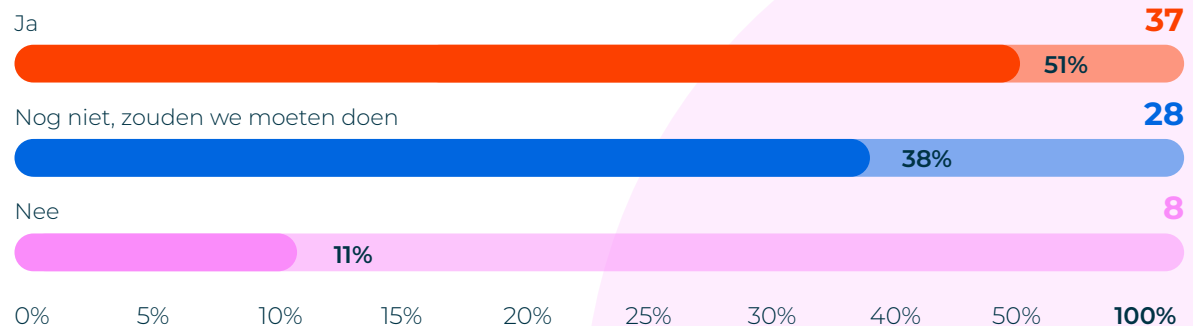
Toch blijkt dat 38% kantoren dit (nog) niet doen, terwijl ze erkennen dat het noodzakelijk is. Dit kan te maken hebben met een gebrek aan tijd of prioriteit, maar het vergroot wel het risico dat veranderende wetgeving of nieuwe dreigingen over het hoofd worden gezien. Opvallend is dat 11% van kantoren aangeven helemaal niet bezig te zijn met het evalueren van hun risicotesting. In een tijd waarin toezichthouders steeds strenger worden, kan dit een kwetsbaarheid vormen.

De enquête laat zien dat steeds meer accountantskantoren actief bezig zijn met transactiemonitoring en risicobeheer, maar dat er nog veel te winnen valt, vooral op het gebied van SIRA-implementatie en het structureel evalueren van risico's.

Kantoren kunnen zich beter voorbereiden door een gestructureerd evaluatieproces in

te richten, waarbij risicofactoren periodiek worden herzien en afgestemd op veranderende externe ontwikkelingen en bijvoorbeeld interne trainingen te geven over het herkennen en vastleggen van nieuwe risico's, zoals cybercrime en greenwashing.

### Controleren jullie periodiek (bijv 1x per jaar) of jullie als kantoor op de juiste risico's toetsen?

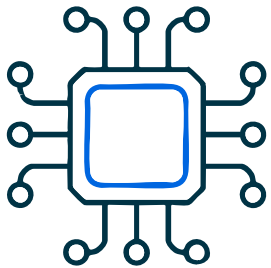


*Periodieke controle op risico's per kantoor.*



# Kunstmatige intelligentie (AI) & accountancy

Je hoeft sociale media maar te checken of de tv aan te zetten, en je komt een tech-influencer tegen die uitlegt hoe AI een paradigmashift zal veroorzaken. Nu, bijna drie jaar nadat ChatGPT beschikbaar werd gemaakt voor het grote publiek, is er meer ruimte voor een gematigder geluid: AI heeft praktische toepassingen om ons leven en werk makkelijker te maken, maar kan de behoefte aan menselijk contact en de noodzaak voor een kritische blik nooit vervangen. Ook experts in de accountancy en accountants zelf zijn het erover eens: in deze sector blijven vertrouwen en vakexpertise essentieel.



## Voor- en nadelen

AI kan accountants en kantoren helpen de werkdruk te verlichten en de efficiëntie van werkprocessen te bevorderen – een probleem dat respondenten vaak noemen (zie [pagina 7](#)). Zo heeft de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants in 2024 de Taskforce AI opgericht om het gebruik van AI in de sector te stimuleren en

de integratie van nieuwe technologie in de accountancy te bevorderen.

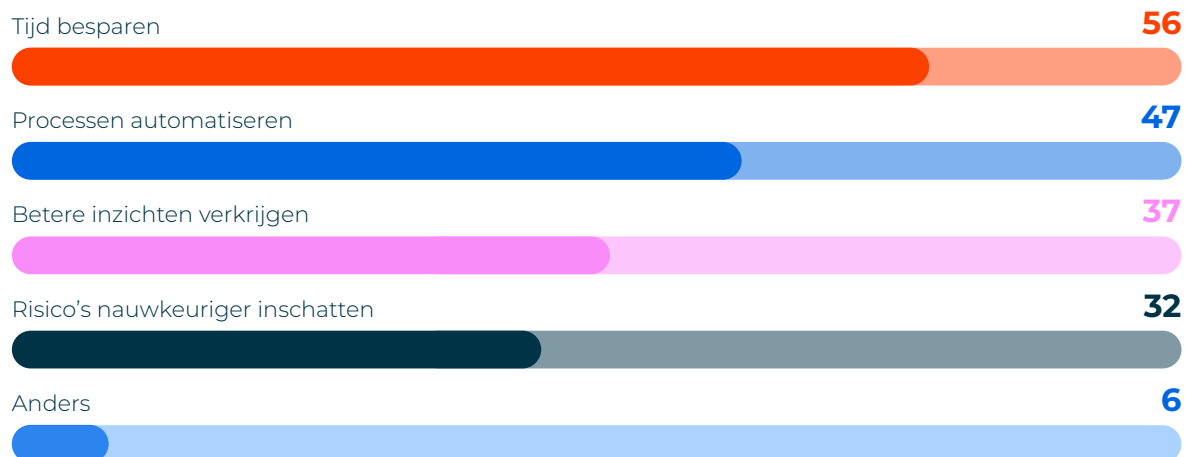
Maar als tool brengt AI ook uitdagingen mee: het systeem vermindert de kans op menselijke fouten, maar is niet onfeilbaar en accountants moeten er niet blind op vertrouwen. Dus wij vroegen aan jullie: hoe kijk je als accountant in 2025 tegen AI aan?



AI is nog verre van ingeburgerd: slechts twee op de tien ondervraagden geeft aan enigszins tot zeer vertrouwd te zijn met het gebruik van AI.

## Welke voordelen verwacht u dat AI kan bieden voor uw complianceprocessen?

Meerdere antwoorden mogelijk



De verwachting is dat AI de werkdruk voor accountants zal helpen verlichten, de meningen zijn iets meer verdeeld als het aankomt op inhoudelijke werkzaamheden.



### Vertrouwen in AI

Er zijn steeds meer tools en applicaties beschikbaar voor accountants die AI inzetten voor het versnellen van bijvoorbeeld terugkerende taken of de analyse van transacties, maar hoe vertrouwd zijn accountants met het gebruik van AI? 35% van de ondervraagden zegt er enigszins vertrouwd mee te zijn, slechts 4% geeft aan zeer vertrouwd te zijn met AI-toepassingen. Aan de andere kant

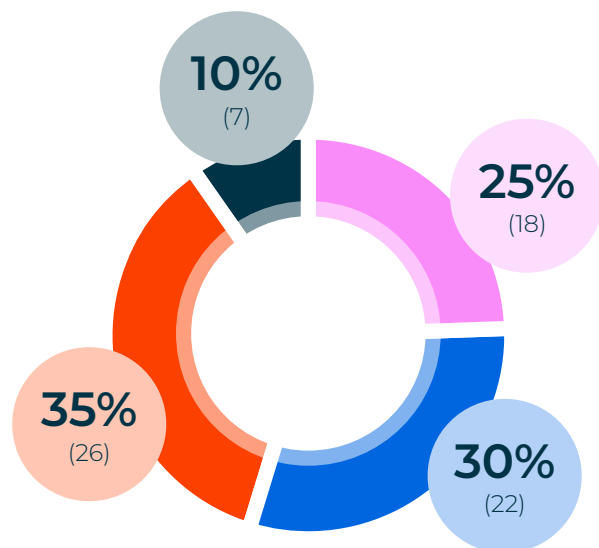
zegt 33% van de ondervraagden niet of helemaal niet vertrouwd te zijn met AI, terwijl de overige 27% neutraal staat tegenover het onderwerp.

### Voordelen, maar ook zorgen

Tijdbesparing staat bovenaan de verwachte voordelen van AI in complianceprocessen: 56 keer werd dit antwoord gekozen, naast 47 stemmen voor het automatiseren van processen.

Als het gaat om het verwerken van informatie, zijn de resultaten iets minder unaniem, maar alsnog positief: 37 respondenten geloven dat AI betere inzichten kan bieden, en 32 verwachten dat AI risico's nauwkeuriger kan inschatten.

## Welke zorgen heeft u over het gebruik van AI in uw compliance-processen?



- Beveiliging van gegevens
- Kosten van de implementatie
- Gebrek aan controle of inzicht
- Anders

*Onder respondenten worden de meeste zorgen rond de implementatie van AI geuit met betrekking tot de veiligheid van de software.*

Uit de enquête komen ook kritische geluiden naar voren: er bestaan zorgen over bevooroordeeldheid in het systeem, het niet kunnen vervangen van klantkennis en het belang van persoonlijk contact.

Dit komt ook terug in de resultaten: het gebrek aan controle of inzicht wordt door 35% van de respondenten als grootste zorg rond AI-implementatie genoemd. Ruim 25% geeft aan dat beveiliging van gegevens het grootste struikelblok is. Uit de open antwoorden blijkt ook dat AI in de huidige vorm nog niet geavanceerd genoeg is om effectief, veilig en juist te werken.

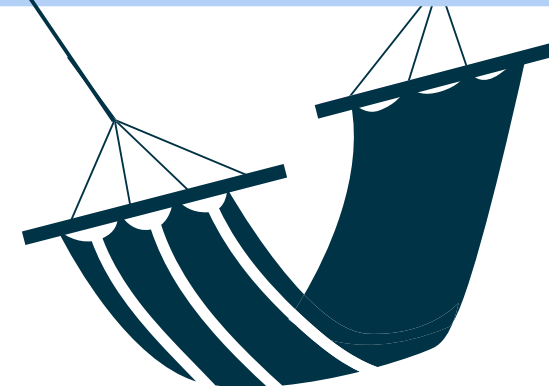
Ondanks de snelle ontwikkelingen op het gebied van kunstmatige intelligentie en de overeenstemming tussen de respondenten over de mogelijke voordelen, lijken de meesten nog terughoudend te zijn over de daadwerkelijke implementatie in hun werkzaamheden en processen. Er worden vraagtekens gezet bij de huidige capaciteiten en veiligheid van de software.

AI gaat accountancy veranderen, maar het zal niet over een nacht ijs gaan. We zullen in de komende jaren gestage veranderingen zien in de werkwijze van accountants en kantoren, uit noodzaak om de dringende problematiek rond efficiëntie en mankracht aan te pakken.

Laat het duidelijk zijn: de sector heeft nog genoeg te winnen met de inzet van kunstmatige intelligentie, maar het zal de accountant niet vervangen.



30% van de ondervraagden noemt de kosten van implementatie voor AI als zorg; ondanks dat respondenten veel voordelen zien in AI, zijn er nog veel praktische hordes.





# Conclusie & dankwoord

Ongeacht de veranderingen binnen het vak en de sector van de accountant, is en blijft het mensenwerk. Ondanks de opkomst van kunstmatige intelligentie, is er onder de respondenten nog terughoudendheid over het gebruik ervan: zorgen over databeveiliging, bias in het algoritme en de bijkomende kosten voor implementatie worden als grootste hordes genoemd. Dat wil niet zeggen dat er geen ruimte is voor innovatie.

Met de oplopende regeldruk vanuit de Wwft, de noodzaak om SIRA te implementeren en de uitdagingen rond het aantrekken en behouden van personeel, blijft de sector in beweging en op zoek naar oplossingen.

## De toekomst biedt kansen

De Nederlandse accountancysector staat voor grote veranderingen. Terwijl de rol van accountants verschuift naar een strategische en adviserende functie, blijven uitdagingen zoals arbeidskrapte en toenemende werkdruk prominent. Het tekort aan personeel dwingt kantoren om efficiënter te werken, terwijl strengere regelgeving, zoals de uitbreiding van de Wwft en de invoering van de CSRD,

de vraag naar accountantsdiensten verder vergroot.

Ondanks deze uitdagingen blijft de sector groeien. Veel accountantskantoren zagen in 2024 een omzetstijging, mede door hogere tarieven als gevolg van de toenemende regeldruk. Verwacht wordt dat deze trend verder doorzet in 2025, mede door de aantrekkende economie en dalende rente, [aldus INC](#). Automatisering en kunstmatige intelligentie bieden kansen om processen te stroomlijnen en de werkdruk te verlagen. De meeste accountants staan positief tegenover AI als hulpmiddel om compliancerisico's te beheren en efficiëntie te verbeteren.

De benchmark voor 2025 laat zien dat de toekomst van de accountancysector ligt in flexibiliteit, digitalisering, innovatie en het aantrekken van nieuw talent en tegelijkertijd het behoud van talent. Om de uitdagingen van arbeidskrapte, strengere regelgeving en snel veranderende marktomstandigheden het hoofd te bieden, móeten kantoren blijven innoveren. De inzet van AI biedt hierin kansen, omdat het mogelijkheden schept om kennis vast te leggen zoals best practices, procedures en specialistische kennis. Dit vermindert de afhankelijkheid van kantoren van specifieke medewerkers en maakt ze veerkrachtiger, omdat het vertrek van talent minder impact heeft op de bedrijfsvoering.

### **Uitdagingen in compliance**

De verscherpte regelgeving rondom cliënt-acceptatie en transactiemonitoring stelt Nederlandse accountantskantoren voor uitdagingen. Toezichhouders leggen steeds meer nadruk op integriteit en risicobeheer, waardoor accountants grondige controles moeten uitvoeren voordat zij een cliënt accepteren. Dit omvat het opstellen van risicoprofielen en het periodiek herzien van klantinformatie. Hoewel 79% van de kantoren duidelijke risicocriteria hanteert, worstelen vooral kleinere kantoren met de administratieve lasten.

Transactiemonitoring en de implementatie van de Systematische Informatie- en Risico-

analyse (SIRA) blijken nog niet overal goed ingebed. Hoewel 53% van de accountantskantoren actief transacties monitort, heeft bijna de helft dit nog niet opgepakt. Daarnaast heeft een meerderheid de SIRA nog niet geïmplementeerd, wat risico's met zich meebrengt.

De Wwft blijft accountants dwingen om compliance-processen verder te professionaliseren. Ondanks de toenemende druk investeert de sector in software-oplossingen, opleidingen en externe expertise om de naleving te verbeteren. Dit helpt niet alleen om risico's te beheersen, maar ook om efficiëntie te verhogen. De uitdaging ligt in het vinden van een balans tussen naleving en werkdruk, zodat accountants effectief kunnen blijven opereren in een steeds strenger gereguleerde omgeving.

### **Tot slot**

Hierbij ben je bij het laatste deel van het allereerste Wwft benchmarkrapport aangekomen. Wat vond je ervan? Herken je jezelf in de bevindingen of is er een wezenlijk verschil met jouw ervaring in de sector?

Wij willen alle deelnemers van de enquête graag hartelijk bedanken voor hun tijd en het delen van hun inzichten. Accountancy is en blijft mensenwerk en alleen samen kunnen we de sector en het vak toekomstbestendig ontwikkelen.

Daarnaast willen we ook Accountancy Vanmorgen bedanken voor hun hulp en inzet bij het verspreiden van deze enquête en het rapport.

We hopen met dit rapport accountants in Nederland praktische inzichten te bieden door in kaart te brengen waar de uitdagingen en kansen voor de sector in 2025 liggen.

