

Ook Hof wijst ING terecht om verhoging renteopslag zakelijke klant

Jeroen Piersma
Amsterdam

De rechter heeft ING verboden om de renteopslag op een lening aan een zakelijke klant te verhogen. De overeenkomst met de klant voorziet niet in zo'n verhoging, stelt het Amsterdamse Gerechtshof in een eerder deze week gepubliceerd vonnis. Het vonnis kan serieuze consequenties hebben, omdat honderden klanten in een vergelijkbare situatie verkeren.

Het vonnis van het Hof betreft een conflict tussen modebedrijf Blosh uit Amsterdam en ING Bank. In het verleden heeft Blosh van ING een lening van € 3 mln gekregen voor de financiering van een bedrijfspan. De eigenaar van Blosh heeft bovendien op eigen naam € 1,1 mln geleend. Het betrof zogenoemde Euribor-leningen,

waarvan het rentepercentage is gekoppeld aan het Euribor-tarief, de gemiddelde rente die Europese banken elkaar berekenen.

In het contract is vastgelegd dat ING bovenop het Euribor-tarief een opslag mag rekenen van 1,7%. De Euribor-rente is de afgelopen jaren zo sterk gedaald dat ING verlies leed op de leningen. Daarop

Conflict

ING verhoogde eenzijdig renteopslag van 1,7% naar 3,1%

**Reikwijdte uitspraak
Honderden klanten verkeren in een vergelijkbare situatie**

besloot de bank eenzijdig de renteopslag te verhogen van 1,7% naar 3,1%. Door die verhoging moesten de onderneming Blosh en de eigenaar de afgelopen jaren tienduizenden euro's meer rente betalen.

Vanwege die manier van handelen heeft de ondernemer een rechtszaak tegen ING aangespannen. In april 2016 stelde de rechtbank hem in het gelijk. ING ging in hoger beroep. Het Amsterdamse Hof bevestigt nu in hoger beroep deze uitspraak.

ING meende dat met Blosh was overeengekomen dat de bank de opslag tussentijds kon verhogen, als de kosten te hoog en het rendement te laag zou worden. ING voerde daarbij aan dat Blosh een professionele partij is die zou moeten weten dat tussentijdse opslagverhogingen gebruikelijk zijn bij dit soort leningen.



FOTO: HOLLANDSE HOOGTE

Het Hof stelt vast dat in de leningovereenkomst toch echt staat dat het om een opslag gaat van 1,7%, en wel voor de hele looptijd. De redenering dat Blosh een professionele partij is, die had moeten weten wat gebruikelijk is bij dit soort leningen, veegt het Hof van tafel. ING is de professionele partij die het contract opstelt. Van Blosh kan niet verwacht worden dat het weet wat gebruikelijk is bij dit soort overeenkomsten.

Een woordvoerder van ING zei in 2016, na de eerdere uitspraak, dat ING in hoger beroep ging om te voorkomen dat er jurisprudentie ontstaat waar andere klanten gebruik van zouden kunnen maken. Volgens de advocaat van Blosh was tijdens die rechtszaak naar voren gekomen dat er honderden ING-klanten zijn die vergelijkbare leningen hebben afgesloten.